

Interview



HERVÉ JAMAR

**Staatssecretaris voor de
Modernisering van de
Financiën en de Strijd
tegen de fiscale fraude**

Als iedereen zijn inkomsten behoorlijk zou aangeven, kon de belastingdruk nog worden verlaagd...

Het is op neutrale grond, in het Media Centre van de Roularta Media Group, gelegen tegenover de zetel van de Navo in Evere, dat we de heren Hervé Jamar (Staatssecretaris voor de Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude) en Gérard Delvaux (Voorzitter van het Instituut van de

Accountants en de Belastingconsulenten) hebben uitgenodigd. De bedoeling was hun commentaar te horen bij de plechtige ondertekening van de intentieverklaring op 17 mei laatstleden op de Heizel. De plechtigheid werd bijgewoond door zowat 1 500 aanwezigen, opgekomen uit de top van de Belastingadministratie alsook talrijke leden van het IAB en het Beroepsinstituut van de Erkende Boekhouders en Fiscalisten (BIBF). Zowel voor de fiscus als voor de economische beroepen is de geestesgesteldheid, de manier van met elkaar omgaan, in beweging. Een korte analyse van de toestand...

Noot der redactie: Omdat het tegelijkertijd de aard, de context en de respectievelijke verwachtingen ervan weergeeft, hebben wij besloten het debat-interview tussen onze Voorzitter en de heer Hervé Jamar (Staatssecretaris voor de Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude) te publiceren. Dit interview werd afgenomen na de ondertekening, op 17 mei 2005, van de intentieverklaring in de Heizel en gepubliceerd in een recente uitgave van

De modernisering van de Financiën is een werkelijkheid die elke dag een beetje tastbaarder wordt. Hetzelfde geldt voor de strijd tegen de fiscale fraude. Mogen we daaruit besluiten dat de tijd rijp is voor een eervolle vrede tussen de fiscus en de "cijferberoepen"? Zo simpel ligt het niet...

"Trends-Tendances". Amper twee maanden later, op 15 juli 2005, nam deze intentieverklaring een concrete vorm aan door de ondertekening van het kaderakkoord "overlegprotocol tot samenwerking met de FOD Financiën inzake de strijd tegen de fiscale fraude en inzake de modernise-

ring van de Financiën tussen de FOD Financiën en de Instituten voor de Economische Beroepen" (zie <http://www.iec-iab.be/ned/download.aspx?type=1&id=1923&file=1724>).

Zo kwam een gestructureerde ruimte tot stand, met mogelijkheid tot uitwisseling, discussie en gezamenlijke overweging inzake twee thema's: de strijd tegen de fiscale fraude en de modernisering van de Financiën. Tijdens een eerste vergadering, eind juli, werd de praktische organisatie besproken en daarbij kregen wij de gelegenheid om onze prioriteiten duidelijk te stellen. In dit geval gaat het daarbij om vijf prioriteiten, vastgelegd in samenwerking met het BIBF. Deze prioriteiten zijn erg praktijkgericht en passen in het kader van de administratieve vereenvoudiging, zoals u kunt lezen in het kaderartikel "De eerste afspraak". Dit verslag is het eerste deel van een reeks nieuwsberichten die wij regelmatig zullen opstellen in de loop van de drie volgende jaren, naarmate de ontwikkelingen in dit dossier, dat belangrijk is voor ons beroep.

IAB : Wat is de reden van de noodzaak om dergelijk akkoord af te sluiten?

Hervé Jamar : In het regeerakkoord van 2003 staat de strijd tegen de fiscale fraude hoog ingeschreven. Eén van de middelen om dat doel te bereiken is het sluiten van akkoorden met de beroepsfederaties, zoals dat al gebeurde met de beroepsfederaties van de petroleum en de tabak. Maar met de cijferberoepen zijn we een beetje anders tewerk gegaan. Door de ondertekening van de intentieverklaring op de Heizel, in aanwezigheid van zowat 600 hoge ambtenaren van de Belastingadministratie en zowat 900 leden van het IAB en het BIBF, hebben we een gebaar willen stellen en aantonen dat de fiscus en deze Instituten voortaan in een klimaat van wederzijds vertrouwen gaan werken, dat zeer snel tot merkbare veranderingen zal leiden.

IAB : Welke, bijvoorbeeld?

Hervé Jamar : Ten eerste zal er voortaan met de Instituten echt worden overlegd. Als het om kwesties zoals de rechtszekerheid, nieuwe wetten, het verlenen van uitstel of de verbetering van de procedures gaat, denk ik dat de vertegenwoordigers van de economische beroepen het best geplaatst zijn om ons praktisch te adviseren. Anderzijds wensen we op het vlak van de strijd tegen de fiscale fraude met hen samen te werken, uiteraard onder strikte naleving van hun beroepsgeheim. In de wetenschap dat de 16 000 leden van de economische beroepen in contact staan met 95 % van de economie en dat de 29 000 personeelsleden van Financiën in contact staan met 100 % van de belastingplichtigen, zult u wel begrijpen dat dergelijke samenwerking van het hoogste belang is. Aan beide kanten van de tafel menen wij dat preventieve samenwerking veel positiever is dan met elkaar in de clinch te gaan, zelfs via de pers...

IAB : Nochtans heeft deze “hoogmis” op de Heizel slechts tot een simpele intentieverklaring geleid. We staan dus nog ver af van een akkoord op gezegd papier...

Gérard Delvaux : Niets is minder waar, sinds 17 mei werd heel wat werk verricht! De werkvergaderingen schieten trouwens goed op (nдр: het protocolakkoord werd 15 juli ondertekend).

IAB : Het IAB was op het eerste gezicht vragende partij voor dergelijk akkoord?

Gérard Delvaux : Toen ik het voorzitterschap aanvaardde, heb ik duidelijk gezegd dat het IAB de kaart van de toenadering moest trekken. Eerst tegenover de andere instituten (IBR en BIBF). Maar evenzeer, zo niet nog meer, tot de economische politieke en sociale wereld, om deze actie vervolgens, zowel nationaal als regionaal, te verankeren. Aangezien een groot deel van onze professionele activiteiten onder de fiscaliteit in al haar geledingen valt, en meer dan de helft van onze leden zowel de titel van accountant als van belastingconsulent voert, was het niet meer dan logisch dat we de basis hebben gelegd voor een betere samenwerking met de Belastingadministratie en met de ministeriële kabinetten die hiermee belast zijn. Het toeval heeft gewild dat we elkaar op het juiste moment hebben getroffen, en beiden met de idee speelden dat we iets samen konden doen...

IAB : De term “samenwerking” zou de indruk kunnen geven dat de cijferberoepen enigszins tot “helpers” van de fiscus zouden kunnen worden omgevormd...

Gérard Delvaux : Er is geen sprake van dat we in een systeem zouden stappen waardoor we feitelijk “pre”-controleurs van de fiscus zouden worden. Iedereen zijn taak! Laat mij er trouwens met nadruk op wijzen dat geen enkele accountant noch belastingconsulent de ambitie noch het doel heeft de fraude van zijn cliënt te organiseren. Wij hebben een beroepsethiek, een dwingende tuchtler, en dat moet iedereen, ook de politici, inzien. Maar hier en daar worden we jammer genoeg nog te snel als de organisator van de fiscale fraude gezien.

Hervé Jamar : Maar ook de mentaliteit moet veranderen, aan beide kanten van de tafel. In elk geval kan het niet meer dat de belastingambtenaar en de cijferberoeper zich als elkaars “vijand”, beschouwen, ook dat is “samenwerking”.

IAB : Maar op het terrein ligt het niet altijd zo simpel...

Gérard Delvaux : De complexiteit komt door de verschillende interpretaties die we kunnen hebben over bepaalde verrichtingen, onder meer betreffende de herstructurering van ondernemingen, waarbij het begrip “rechtmatige financiële of economische behoeften” doorslaggevend is. Terwijl veel herstructureringen, zoals fusies en splitsingen, momenteel alleen worden gedaan omdat het vennootschapsbelang het vereist. Dat alles wegens de onzekerheid op louter fiscaal gebied, hoewel dat, met de nieuwe dienst voor voorafgaande beslissin-

gen, momenteel beter zou moeten gaan. Maar ook op het gebied van de elektronische communicatie, of van bepaalde procedurepunten, willen we tot samenwerking met de Belastingadministratie komen.

IAB : Een accountant of een belastingconsulent adviseert zijn cliënt met inachtneming van het recht en de deontologie. Maar is, bij een controle, de kans niet reëel dat een controleur tegen zijn gesprekspartner zegt: “Uw Instituut heeft zich verbonden om samen te werken. En dat is, volgens mij, fiscale fraude”, met alles wat eraan te pas komt?

Hervé Jamar : Het principe van de keuze van de minst belaste weg wordt geenszins in vraag gesteld! Daarop werd op het colloquium op de Heizel duidelijk gewezen. Voor wat strafrechtelijke overtredingen aangaat, ben ik ervan overtuigd dat de cijferberoepen, net als de notarissen en advocaten, doorgaans wel weten waar de grens ligt die niet mag worden overschreden. Als hun de vraag wordt gesteld om een juridische constructie op te zetten of goed te keuren, voelen ze snel aan wat kan en wat niet kan. Ik ben zelf advocaat geweest, ik weet waarover ik het heb...

IAB : En zo niet?

Hervé Jamar : Zijn er rechtbanken! Nemen we het voorbeeld van de kasgeldvennootschappen. Ik wil graag toegeven dat het een complexe materie betreft. In de gevallen waarvan ik kennis heb, was er klaarblijkelijk, en telkens, duidelijk bedrieglijk opzet. Uiteraard kijken we met belangstelling uit naar de rechterlijke beslissingen. Maar dergelijke zaken vormen slechts een kleine minderheid van hetgeen de cijferberoepen en de belastingcontroleurs dagelijks bezighoudt. Wanneer bijvoorbeeld het beroepsgedeelte van een gebouw moet worden gewaardeerd, is er altijd enige subjectiviteit in het spel, ik geef het grif toe. Maar we kunnen de belastingplichtige, of zijn lasthebber, toch niet zeggen dat hij oneerlijk is geweest door dat percentage op 50 % te bepalen, terwijl hij 30 % of 40 % had moeten nemen.

Gérard Delvaux : Uiteraard draagt een efficiënte strijd tegen de fiscale fraude uiteindelijk bij tot de juiste heffing van de belasting. Als iedereen zijn inkomsten behoorlijk zou aangeven en de daaruit voortvloeiende belasting betalen, zou de huidige Belgische belastingdruk nog aanzienlijk kunnen worden verlaagd. Dat staat vast. En daar zou iedere belastingplichtige baat bij hebben. En behalve dit principe, moeten we nog een ander principe benadrukken: de belastingplichtige die

zich uit het toepassingsgebied van de belastingwet sluit door akten op te stellen waarvan hij alle rechts- en andere gevolgen aanvaardt om geen of minder belastingen te betalen, maakt zich niet schuldig aan belastingfraude, als hij geen wettelijke bepalingen schendt. Hij kiest voor de minst belaste weg, hetgeen volledig in overeenstemming is met de wet.

IAB : De Instituten van de economische beroepen hebben hun eigen ethische code en door beroepsmagistraten voorgezeten tuchtkamers. Bent u daar tevreden mee?

Gérard Delvaux : De tuchtkamers werken zeer goed. Toch moet worden vastgesteld dat er, voor wat de relaties met de CFI (Ndr: Cel voor Financiële Informatieverwerking) een grondig probleem is. Ik vraag dus met aandring dat er een “buffer” zou worden opgesteld tussen deze cel en de professional die met een witwasprobleem wordt geconfronteerd. Het is geweten, zeer weinig aangiften bij de CFI komen van onze leden. Die zijn, onder andere, verplicht om elk feit dat ze in de uitoefening van hun activiteit als extern accountant en/of belastingconsulent vaststellen en dat zou kunnen wijzen op het witwassen van geld of de financiering van het terrorisme aan te geven. Ik denk dat zulks gedeeltelijk wordt verklaard door het feit dat ze zo bang zijn om heel alleen tegenover de ambtenaren van de CFI te staan. U weet het, het is hun immers verboden de cliënten, maar evenmin enige derde, ervan in kennis te stellen dat informatie aan de Cel werd overgemaakt of dat informatie inzake witwaspraktijken op handen is. Wie alleen is en blijft met zijn probleem, dreigt vast te lopen en zijn kop in het zand te steken. Kortom, dat probleem moet zo efficiënt mogelijk worden geregeld, naar het voorbeeld van de tussenkomst van de stafhouder bij de advocatuur.

Hervé Jamar : We zouden ook willen dat er een gedragscode wordt ingesteld. Bijna iedereen is vragende partij daarvoor.

IAB : Een gedragscode? Wat zou die concreet moeten bevatten?

Hervé Jamar : Op het terrein zou het cijferberoep moeten kunnen werken in het kader van een stilzwijgende opdracht. In geen geval mag het bij controles, enz., tot halve gemeenplaatsen komen. Kortom, er moet een debat tussen gelijken worden gevoerd.

De elektronische BTW-aangifte heeft bij ons niet veel succes. Bestaan er plannen om de samenwerking van

Interview

de cijferberoepen die voluit de elektronische kaart trekken financieel te belonen?

Gérard Delvaux : Ik ben er voorstander van om de voordelen die uit de automatisering van de procedures voortvloeien veeleer aan de belastingplichtigen dan aan de professionals ten goede te laten komen. In Frankrijk krijgen de belastingplichtigen die hun aangifte via het internet indienen een korting van 20 EUR op hun eindafrekening. De formule van de erkende beheerscentra, die over onze zuidergrens ook zeer populair is, verdient ook enige nadere belangstelling...

Hervé Jamar : In Nederland worden bijna alle BTW-aangiften elektronisch ingediend. Bij ons zijn er dat nauwelijks 9 %. In Letland verlopen 90 % van de betrekkingen tussen de burgers en de Staat, te beginnen met deze in fiscale aangelegenheden, via elektronische weg. Ik denk in elk geval dat het gevaarlijk is om ons in het avontuur van de belastingkorting te storten om het percentage elektronisch ingediende belastingaangiften op te trekken. Want daarvoor zou een grondwetswijziging vereist zijn (nдр: artikel 172 van de Grondwet bepaalt dat er geen vrijstelling of vermindering van belasting kan worden verleend).

IAB : De fiscus zou naar het schijnt over nieuwe software beschikken waarmee de controles beter kunnen worden gericht? Hoe ver staan ze daar mee?

Hervé Jamar : Het betreft *data mining*, een echte revolutie op het gebied van de administratieve verwerking. Binnen 2 à 3 jaar zal meer dan de helft van de te onderzoeken dossiers worden geselecteerd met een uiterst krachtig programma. Niet minder dan 18 algoritmen sturen de werking ervan. Kortom, voor een hele reeks vennootschappen en zelfstandigen zal de tijd van de belastingcontroles waarbij men map per map uitvloide om – eventueel – iets te vinden of de afschrijvingstabellen uitploos, weldra achter de rug zijn.

IAB : Is dat betrouwbaar?

Gérard Delvaux : In het revisoraat wordt dergelijke software al lang gebruikt.

Hervé Jamar : We hebben de procedure uitgetest op een staal van 100 000 dossiers. 18 000 ervan werden voor een grondige controle geselecteerd. De belastingambtenaren zijn afgestapt waar er knipperlichten waren. Ze wisten uiteraard dat ze in deze dossiers moesten zoeken en bijna iedere keer troffen ze raak!

IAB : Een voorbeeld?

Hervé Jamar : Het is natuurlijk een publiek geheim dat een handelaar die een jaarinkomen van nauwelijks 5 000 EUR aangeeft en over twee op zijn naam ingeschreven Mercedesen beschikt de dans niet zal ontspringen! In elk geval, wanneer de fiscus dergelijke vaststellingen doet, zal hij veel proactiever kunnen optreden. Op zicht van de gegevens die door de data mining aan het licht zijn gebracht, zal de controleur spontaan contact opnemen met de boekhouder of de accountant/belastingconsulent die het dossier behandelt en om een omstandige verklaring eisen.

Gérard Delvaux : Dat zal uiteraard tot meer preventie leiden!

IAB : Zal de ontwikkeling van deze fiscale software ook geen risico's op uitwassen doen ontstaan met betrekking tot hetgeen de eerbied voor het recht op de private levenssfeer van de burgers aangaat?

Hervé Jamar : We zullen voor een beveiliging zorgen, onder meer door procedures om te weten wie tot wat toegang heeft. Er is dus geen sprake van dat om het even welke controleur toegang zou krijgen tot alle informatie over iedereen. Er werd dus een systeem voor de traceerbaarheid van de toegang tot de informatie ingebouwd, dat trouwens wordt gecontroleerd door drie universiteitsprofessoren. En indien er toch misbruiken zouden worden vastgesteld, zullen ze meedogenloos worden bestraft door het ontslag van de overtreder!

IAB : Om terug te komen op het protocolakkoord dat ongeveer binnen een maand zou moeten worden ondertekend (nдр: effectieve ondertekening op 15 juli 2005), hoe zal deze concreet worden opgesteld?

Hervé Jamar : We willen een soepele samenwerkingsstructuur, uitgaande van de fiscus en de Instituten, opzetten, die drie tot vier maal per jaar zal samenkomen, met een agenda die door beide partijen zal worden bepaald. Deze samenwerkingsstructuur zal de drijvende kracht zijn achter de overeenkomst. Dat orgaan zal de dossiers aan Didier Reynders of aan de regering overmaken. Nadien zouden er snel circulaires of wetsontwerpen of ontwerpen van circulaires moeten volgen.

Gérard Delvaux : Deze cel en de wil tot constructieve dialoog die de vergaderingen zal inspireren, zullen

ons in staat stellen om ideeën voor te stellen en enorm veel tijd te winnen bij het invoeren van nieuwe, snelle en beveiligde communicatiemethoden. Het is de kans om de krachten te bundelen en tegen dezelfde snelheid in de door beide partijen gewenste richting vooruit te komen.

Hervé Jamar : Door de uitstekende relaties die we met de Instituten onderhouden zijn er al heel wat dossiers opgeschoten, om te beginnen dat van de verlenging van de bezwaartermijn, die weldra van drie op zes maanden zal worden gebracht, of dat van de invoering van het begrip “kennelijke vergissing” in de belastingaangiften.¶



De ondertekening van de intentieverklaring

Eerste afspraak

ROGER LASSAUX
Directieadviseur IAB
Belastingconsulent

Zoals u weet hebben we op 15 juli 2005, te samen met het BIBF en met de Fiscale administraties van de FOD Financiën een overlegprotocol afgesloten (zie ook <http://www.iec-iab.be/ned/download.aspx?type=1&id=1923&file=1724>). Eind juli werd tussen de vertegenwoordigers van de ondertekende Instituten en de betrokken entiteiten van de FOD “Inkomstenbelastingen” en “Patrimoniumdocumentatie”, een eerste werkvergadering belegd. Daarop werden, naast een aantal organisatorische modaliteiten, de punten die de beide ondertekende Instituten wensen te bespreken en de prioriteiten die ze wensen te leggen, toegelicht. De heren Lassaux, De Blay en Vercaemmen hebben deelgenomen aan deze vergadering, die geen vergadering van de samenwerkingsstructuur was.

Hierna volgen, zuiver formeel en in afwachting van bevestiging op de eerste vergadering van de samenwerkingsstructuur, de voornaamste vorderingen.

A) Samenwerkingsstructuur

Het Instituut zal worden vertegenwoordigd door de voorzitter en de ondervoorzitter. Roger Lassaux (R.Lassaux@iec-iab.be) zorgt voor het contact. Wij hebben erop aangedrongen dat deze samenwerkingsstructuur regelmatig informatie zou verstrekken over de stand van zaken van de besprekingen.

B) Prioritaire dossiers

In afspraak met het BIBF werden vijf dossiers als prioritair beschouwd. Logischerwijs zullen deze worden behandeld in evenveel bijzondere werkgroepen. De samenstelling en de werkwijze daarvan zouden op de eerste vergadering van de samenwerkingsstructuur, in principe medio september, moeten worden vastgelegd. Bij de thematische bespreking van de gekozen onderwerpen werd geen commentaar geleverd bij de "haalbaarheid" of de opportuniteit "van het administratieve standpunt" van de voorgestelde maatregelen, aangezien de voorstellen nog aan de AABI en de AAPD moeten worden voorgelegd.

► a) Elektronische aangiften in de PB en de Ven. B – elektronische relaties

Verheugd over het succes van Tax-on-web hebben we de wens uitgedrukt dat de beveiligde elektronische relaties met de Fiscale administraties zouden worden uitgebreid. We hebben daarbij gewezen op de voordelen van het akkoord met Certipost (professionele authenticatie via het certificaat van klasse 3, elektronische handtekening en elektronische aantekening). In dat kader werden twee denkpijlers nader bekeken. Ten eerste de elektronische indiening van een bezwaarschrift, gericht aan het e-mailadres van de betrokken gewestelijk directeur, met ontvangstmelding. Ten tweede de mogelijkheid om een vraag om inlichtingen, een bericht van wijziging of een kennisgeving van aanslag van ambtswege elektronisch te beantwoorden via het e-mailadres van de betrokken aanslagambtenaar.

Voor wat het dossier van de elektronische aangifte in de vennootschapsbelasting betreft, werd, behoudens de dringende noodzaak van een adequate * en eenstemmige oplossing, de aandacht gevestigd op de technische mogelijkheden van bepaalde software, met name om de gegevensoverdracht rechtstreeks in de aangifte Ven.B in te voeren, de on-lineraadpleging van de jaarrekeningen op het Extranet van onze website alsook op de inspanningen die het Instituut heeft geleverd voor de bevordering van het gebruik van de XBRL-taal voor dataoverdracht.

► b) Valoriatie van het begrip "fiscaal tussenpersoon"

Het achterliggende idee is de afschaffing van de systematische verplichting om volmachten voor te leggen. De grondgedachte is dat de belastingplichtige de mogelijkheid krijgt om één of meer

* Sindsdien werd de applicatie VenSoc opgestart (zie de website <http://www.minfin.fgov.be/portail1/nl/vensoc/05/WelcomeVensoc05NL.htm>). Hoewel de opgave 276 U bij de aangifte is gevoegd, wordt de mogelijkheid geboden om zes andere bijlagen in pdf-formaat toe te voegen (jaarrekening, verslagen aan en besluiten van de algemene vergadering, interne jaarrekening, afschrijvingstabel, detail van de verworpen uitgaven en diverse bijlagen), zonder dat de omvang van één bijlage de 5 MB mag overschrijden. Daarenboven mag het volledig pakket van de VenSoc-aangifte en haar bijlagen de 15 MB niet overschrijden.

fiscale tussenpersonen aan te duiden, en dit in het kader van een mandaat waarvan het stramien in gemeen overleg met de twee Instituten en de Belastingadministratie wordt vastgesteld en dat, dat is het vernieuwende, een driedubbel doel dient:

- 1. - *Indiening van de aangiften* : aflevering van een enig mandaat per belastingplichtige voor de indiening van de verschillende aangiften en de bijlagen eraan van een belastingplichtige. Dienvolgens moet maar één enkele toegangscode voor alle elektronische toepassingen worden uitgereikt. In de bijlage bij het mandaat worden de betrokken toepassingen en belastingen opgesomd. Alle belastingen die onder de FOD Financiën vallen, kunnen door het enig mandaat worden gedekt, ongeacht het de Administratie van de BI of PD betreft en ongeacht de betrokken afdeling daarvan.
 - 2. *Actief beheer van het dossier (uitgezonderd gerechtelijke geschillen)* : de belastingplichtige kan vermelden dat, voor diverse aspecten van het actief beheer (vraag om inlichtingen, bericht van wijziging, kennisgeving van aanslag van ambtswege) een elektronische of papieren kopie van het hem toegezonden administratieve formulier aan zijn fiscaal tussenpersoon moet worden bezorgd. In deze context moet de kwestie van de bewijskracht van gescande bijlagen op dezelfde manier worden onderzocht als deze van de aangifte zelf. Voorts veronderstelt een actief beheer van de mandaten dat de Administratie zo snel mogelijk en door middel van een zekere procedure in kennis wordt gesteld van de intrekking van een mandaat vanaf een bepaalde datum, hetzij op vraag van de cliënt, hetzij op vraag van de boekhoudkundig en fiscaal professional. De vraag werd ook gesteld hoe lang dat mandaat moet duren (jaarlijks, stilzwijgend verlengbaar) en hoe het kan worden opgezegd. We hebben benadrukt dat het Instituut niet over lijsten met de mandaten van zijn leden beschikt.
 - 3. *Toegang tot de informatie van het enig fiscaal dossier van de belastingplichtige* : vooreerst de toegang tot de informatie van de rekeningen courant en de bijzondere rekeningen en tot de informatie van de enige rekening courant. De toegang kan worden verleend voor het saldo alleen of voor alle verrichtingen en het saldo. Vervolgens de toegang tot andere informatie betreffende de belastingplichtige of tot sommige categorieën van informatie. De aandacht wordt erop gevestigd dat de invoering van een fiscaal tussenpersoon en enig mandaat een gecentraliseerde databank van de mandaten en een bijzonder programma voor het beheer ervan vereist.
- c) Elektronische raadpleging van de kadastergegevens door de boekhouders, boekhouders-fiscalisten, accountants en belastingconsulenten op dezelfde wijze als de notarissen
 - d) Vaststelling van een uiterste datum waarop alle administratieve dragers (aangifteformulieren, bijlagen, instructies daarover, inclusief op het stuk van de bedrijfsvoorheffing en de opgaven 325 en de individuele fiches) beschikbaar moeten zijn zodat de verschillende aangiften binnen normale termijnen kunnen worden ingediend

Als voorbeeld was er sprake van een uiterste datum van 31 maart, zodat de aangiften, zonder uitzonderlijke toekenning van uitstel, tegen 30 juni van het lopende jaar zouden moeten worden ingediend. Om dergelijk programma in stand te kunnen houden, hebben we erop aangedrongen dat in elk geval moet worden gegarandeerd dat, behalve de speciale fiscale stukken, ook alle andere noodzakelijke stukken (zoals bankattesten) op dezelfde datum beschikbaar zouden zijn.

Om ervoor te zorgen dat de werklast optimaal over een periode van 10 (en niet van 6) maanden zou worden verdeeld, hebben we erop aangedrongen dat de bijzondere regeling, waarbij de

“mandataris” bij het indienen van elektronische aangiften over een *de facto* verlengde termijn, bijvoorbeeld tot 30 oktober van het jaar, beschikt, integraal zou worden behouden.

► d) Invoering van een overlegprocedure op twee niveaus

We hebben gevraagd dat dit overleg onmiddellijk na de politieke beslissing – waar lobbying door de professionals mogelijk blijft – maar vóór de verspreiding van de praktische instructies zou komen, zodat te uiteenlopende, en derhalve in de praktijk niet toepasbare interpretaties kunnen worden vermeden. Het overleg achteraf, ten slotte, zou een feedback moeten zijn van de toepassing van de maatregelen zoals ze zijn begrepen en worden toegepast.

- *Vooraf* (voorbereiding van wetgevende en regelgevende teksten): wanneer het Kabinet van Financiën de Administratie verzoekt om een voorstel voor een fiscale maatregel op te stellen en daaraan toevoegt dat de medewerking van de boekhoudkundige en fiscale professionals is gewenst, zal deze tekst, in het kader van het protocol, worden voorgesteld en besproken volgens de nog vast te stellen modaliteiten.

Dergelijk overleg wordt gevraagd als de betrokken tekst door de Administratie is voorbereid en als de politieke overheid de wens uitdrukt tot voorafgaand overleg over de tekst in voorbereiding.

- *Achteraf* (na de aanneming van wetgevende en/of regelgevende wijzigingen) voor wat de fiscale stimuli aangaat: wanneer de Administratie een circulaire opstelt over een nieuwe fiscale maatregel, zal deze vóór de publicatie ervan worden voorgelegd. Bij deze gelegenheid kan een gedachtewisseling plaatsvinden, zowel over de wijze waarop de Administratie deze maatregel heeft begrepen (geïnterpreteerd) (1ste aspect), als over de leesbaarheid en de verstaanbaarheid van de tekst ten aanzien van deze behoorlijk vastgestelde doelstelling (2de aspect). Dit verzoek beoogt dus van de Administratie een voorstelling van de maatregel te bekomen, het begrip dat de Administratie ervan heeft en de uitleg over de toepassing ervan te vernemen. Er is zowel overleg gewenst vóór de instructies van de Administratie als ná de instructies van de Administratie.

Wanneer u dit artikel leest is de kans groot dat deze denkpistes, hoe onvolledig en voorlopig ze nu nog mogen zijn, na afloop van de eerste bijeenkomst van de overlegstructuur geofficialiseerd zijn en in de verschillende werkgroepen ter tafel liggen. Ongetwijfeld zijn dan ook de eerste krijtlijnen van de samenwerking op het vlak van de strijd tegen de fiscale fraude uitgezet en staan ze op het punt te worden besproken.

Afgezien van het oordeel dat ieder van ons over het protocol heeft kunnen geven, is het enige wat vandaag telt dat het bestaat en dat we er ten minste drie jaar zullen aan werken. In deze context zijn we er ons volledig van bewust dat de constructieve dialoog met de Belastingadministratie slechts zijn volledig potentieel zal ontvouwen als iedereen zich volkomen en exact bewust is van de respectieve taken en een goed en bezonnen inzicht heeft in de mogelijkheden van dergelijk initiatief. Even essentieel, naar onze mening, is dat u geregeld en op transparante wijze wordt geïnformeerd over de vorderingen en de lopende projecten zodra daarover tussen de betrokken partijen een consensus is bereikt.

Afspraak dus in onze elektronische nieuwsbrief, waarin we uitgebreid en geregeld zullen berichten over deze nieuwe en dynamische vorm van uitwisseling en overleg.