

De verplichte tussenkomst van één van uw leden is een vorm van bescherming!

Jean-Marc Damry
Redacteur bij Trends-Tendances

Sabine Laruelle, minister van Kmo's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid, ontving onlangs op haar kabinet de heren Pierre Berger, André Bert en Étienne Verbraeken, de voorzitters van de drie instituten van de cijferberoepen. Het was een gezellig onderhoud in de penthouse van de Guldenvlieslaan 87, waar de minister nu al 6 jaar het prachtige kantoor betreft waar voorheen de baas van Axa Belgium zetelde totdat de verzekeraar Royale Belge het overnam en naar Watermaal-Bosvoorde verhuisde. Bij het betreden van het penthousekantoor, valt het oog natuurlijk meteen op het wijds uitzicht over Brussel en beneden... op de zetel van de MR. "U moet nog enkel een loopbrug laten installeren die uw kantoor met de building van de partijzetel verbindt, zoals bij Belgacom', wordt er gelachen. "Een glijgoot zou ook al volstaan om mij naar de vergaderingen van de MR te begeven!" repliceert ze gevat, in een stijl die de gesprekspartners meteen meer op hun gemak stelt, vóór het gesprek van de hak op de tak begint over verschillende thema's die de cijferbeoefenaars aanbelangen.

Door iedereen die een INITIO-lening aanvraagt te verplichten vooraf een cijferbeoefenaar onder de arm te nemen, stelt u de meerwaarde voorop die aan het dossier van de projecthouder kan worden toegevoegd...

Sabine Laruelle: Mag ik meteen onderstrepen dat ik veel respect heb voor de cijferberoepen en er de nadruk op leggen dat het om beschermde beroepen gaat, en dat achter elk beroep een instituut staat, een plichtenleer, permanente opleiding, aansprakelijkheid van de actoren, enz. Kortom, redenen te over om de "consumenten" – en de derden – in staat te stellen over waarborgen te beschikken die voortvloeien uit de prestaties van de leden en de geest waarin ze werken. Sinds ik in functie ben, heb ik er steeds voor gezorgd in overleg met de verschillende instituten te werken, en ik wens ze te blijven betrekken bij de ontwikkeling van bepaalde projecten. Het feit, bijvoorbeeld, dat een INITIO-dossier door een cijferbeoefenaar moet worden goedgekeurd vooraleer het bij het Participatiefonds kan worden ingediend, is inderdaad het soort initiatief dat ik wou nemen. Omdat de dossiers eerst door een cijferbeoefenaar worden

behandeld, zijn de projecten die bij het Participatiefonds worden ingediend veel doordachter en degelijker uitgewerkt. En daarover verheug ik mij.

Ook voor de bvba "Starter" hebt u de tussenkomst van een cijferbeoefenaar verplicht gemaakt...

Sabine Laruelle: We hadden gemerkt dat steeds meer Belgen naar het Verenigd Koninkrijk trokken om daar een vennootschapsstructuur zonder kapitaal op te richten om vervolgens hun activiteit in hoofdzaak uit te oefenen in ons land. Vanuit die vaststelling was het niet de bedoeling om ook in België een "1 euro-vennootschap" in te voeren, zelfs als dat de interpretatie is die sommigen er jammer genoeg aan geven.

Wij waren er ons wel van bewust dat sommigen er niet toe kwamen om hun eigen zaak op te richten omwille van het minimumkapitaal dat ze moesten bijbrengen. In sommige activiteitssectoren is er eigenlijk toch niet noodzakelijk de behoefte om 18 550 euro (of 6 200 euro, wat betreft het vrijgemaakte kapitaal) in te brengen. De starter-bvba is dus



De heer Berger, mevrouw Laruelle, de heer Verbraeken en de heer Bert

een afwijking van het klassieke systeem, uitsluitend bestemd voor natuurlijke personen die een zelfstandige activiteit opstarten, die hun aldus – en ook – in staat stelt om hun privévermogen te vrijwaren. De verplichte tussenkomst van één van uw leden om het startkapitaal vast te stellen, is volgens mij een vorm van bescherming. Het geeft ook blijk van het vertrouwen dat wij in u stellen. Dit gezegd zijnde, zij men nu al gewaarschuwd: het zal niet worden aanvaard dat financiële plannen zo uit een Excel-tabel worden gelicht en het zal niet worden aanvaard dat dergelijke stukken met de stempel van een cijferbeoefenaar worden bekleed! Als de *starter* in dergelijke omstandigheden failliet gaat, zal dat te wijten zijn aan onderkapitalisatie. De bepalingen in verband met de aansprakelijkheid van de oprichter zullen worden toegepast en de aansprakelijkheid van de cijferbeoefenaar kan worden ingeroepen! U hebt mij begrepen, hoewel wij menen dat sommige activiteiten onder vennootschap kunnen worden uitgeoefend zonder alsdanig veel middelen bijeen te brengen, moet aan de medecontractanten van de starter-bvba's niettemin een minimumaantal waarborgen worden geboden. Vandaar dat wij bijzondere bepalingen hebben voorzien voor de reservering van de winst. Kortom, om u maar te zeggen dat, in tegenstelling tot wat sommigen ervan maken, we hier veel verder gaan wat betreft verplichtingen dan bij de klassieke bvba's, ook al beweren sommigen het omgekeerde ...

Er is ook nieuws op het vlak van het aandeelhouderschap van de bedrijfsrevisoren-, accountants- en erkende

boekhouders-fiscalistenvennootschappen. Hoe ziet u die evolutie?

Sabine Laruelle: De nieuwe teksten kunnen een aantal zaken uitklaren, te beginnen met een gemeenschappelijke benadering voor de drie soorten leden die u vertegenwoordigt. Nu kunnen we beginnen denken aan “interprofessionele” structuren, kortom, één enkel kantoor, één globaal pakket.

Eigenlijk ben ik er niet van overtuigd dat de mensen een groot onderscheid maken – als ze er al één maken – tussen een accountant/belastingconsulent en een erkend boekhouder-fiscalist. Voor de bedrijfsrevisor is het misschien duidelijker, en dan nog... Ik zou alleszins willen dat de concurrentie tussen de cijferbeoefenaars zo correct mogelijk verloopt. Het feit zo veel mogelijk gemeenschappelijke regels te hebben, is volgens mij een goede benadering. Als er één punt is waarop niet kan worden teruggekomen, is het alleszins dit van de kwaliteit van het werk van uw leden en van de waarborg ervan jegens de “consumenten”!

Het aandeelhouderschap van de kantoren is nu ook toegankelijk voor derden...

Sabine Laruelle: Dat is een mogelijk risico waarmee de instituten *absoluut* rekening moeten houden. Het is hun taak om die dimensie te analyseren en in hun deontologie in te passen! Volgens mij moet, ongeacht het aandeelhouderschap van het kantoor, de werkwijze binnen het kantoor absoluut dezelfde blijven, en alleszins moet de plichtenleer

primeren. Kortom, als een derde-investeerder tot het kapitaal van een professionele accountancyvennootschap toetreedt, moet hij weten dat hij niet toetreedt tot een structuur als een andere: er is geen handelsoogmerk, er zijn deontologische regels, aansprakelijkheid jegens het cliënteel, enz. Als de instituten er niet in zouden slagen die deontologische regels te handhaven, waarschuw ik er nu al voor dat dit tot zware problemen zou kunnen leiden. De instituten moeten dus hun toezicht verstrakken.

U werkt ook aan de kwestie van de burgerlijke beroepsaansprakelijkheid?

Sabine Laruelle: Inderdaad. Aan dat punt werken we vanuit de ervaring opgedaan met het beroep van architect. De architecten konden hun beroep reeds uitoefenen onder vennootschap, maar het risico bleef voor een duur van 10 jaar op de natuurlijke persoon wegen. Ik wijs erop dat het risico op het privévermogen één van de voornaamste belemmeringen vormt van het ondernemerschap. Tweede probleem, bij het overlijden van de architect ging de burgerlijke beroepsaansprakelijkheid – soms jaren later – over op de erfgenamen, die zich dan afvroegen wat hun overkwam, en soms letterlijk geruïneerd werden. Derde probleem, bij de overlating van het architectenbureau, bleef de overlater aansprakelijk met zijn eigen goederen, soms nog 10 jaar lang. Wat de architecten aangaat, net als uw leden trouwens, moet ik er toch op wijzen dat wij in de 21ste eeuw leven en dat de uitoefening van een beroep onder vennootschap zo goed als veralgemeend is. En ik moet u niet uitleggen dat een vennootschap veel langer kan bestaan dan de natuurlijke personen erachter en dat het doorlopen van de garanties daardoor beter kan worden verzekerd dan door een natuurlijke persoon. De kwestie van de aansprakelijkheid regelen kan het ondernemerschap aanmoedigen – ook bij jullie! – en de overdracht van de ondernemingen vergemakkelijken – ook bij jullie! Wij hebben, via de regeling uitgewerkt voor het beroep van architect, aangetoond dat het mogelijk was om oplossingen te vinden voor de gestelde problemen, zonder iets af te doen aan de waarborgen die aan de consumenten worden geboden. Uitgaande van de ervaring opgedaan met het beroep van architect, hebben we die eind december doorgetrokken tot de cijferberoepen. Momenteel werken we eraan voor de landmeters-experten en de vastgoedmakelaars. De “werf” werd ook opgestart samen met mijn collega van Justitie, voor de juridische beroepen, en mijn collega van Gezondheid, voor de medische beroepen. Dit gezegd zijnde, bouwen we voor elk beroep een veiligheid in: de vennootschap moet bijvoorbeeld erkend zijn door een instituut, dat is toch een minimumvereiste...

Hoe staat het met de administratieve vereenvoudiging?

Sabine Laruelle: Daarmee schieten we goed op. Kijk bijvoorbeeld naar de eengemaakte loketten... Er wordt nu gewerkt rond formulieren die op voorhand worden ingevuld op basis van de informatie die de overheid in handen heeft. Ik denk ook aan de belastingaangiften... Dat is een transversale materie waarbij onder andere ook mijn collega's Didier Reynders en Vincent Van Quickenborne betrokken zijn.

De weg is gebaad om de cijferbeoefenaars toe te staan een mandaat van onafhankelijk bestuurder uit te oefenen...

Sabine Laruelle: Hoewel dit mij verheugt, laat ik meteen een waarschuwing horen: de instituten moeten ervoor zorgen dat hun leden niet in een belangenconflict verwickeld raken! Dat is één van de redenen waarom ik overweeg om meer informatie die in het bezit is van de Kruispuntbank van Ondernemingen online te plaatsen. Ik denk niet alleen aan bestuursmandaten, maar ook aan de betrokkenheid van uw leden bij de vennootschappen waarvoor ze werken. Het is dus mijn bedoeling dat dergelijke informatie tot eenieders beschikking staat. U hebt het al begrepen, met deze reflectie over de transparantie, wil ik de de kaart van de bescherming van de “consumenten” trekken. Ik ben overtuigd dat belangenconflicten niemand ten goede komen. Het veroorzaakt problemen en als er problemen zijn, zaait dat twijfel bij het publiek en is het uiteindelijk het hele beroep dat eronder lijdt. Kortom, in verband met beschermde beroepen zoals het uwe en waarin het publiek vertrouwen heeft, leg ik dus uitdrukkelijk de nadruk op de nood aan transparantie en aan positionering waarvan uw respectieve instituten en leden blijf moeten geven. De deontologie kan niet duidelijk genoeg zijn over de absolute vereiste dat uw leden moeten werken in volledige onafhankelijkheid en – in elk geval! – terughoudend moeten zijn om een mandaat als onafhankelijk bestuurder op te nemen, niet alleen in de cliënt-vennootschap (degene waarvoor hij optreedt) maar ook in de omgeving.

En morgen?

Sabine Laruelle: Heel wat initiatieven vloeien voort uit de Europese *Small Business Act*. Wij hebben een kmo-plan met 5 pijlers en 40 voorstellen. Wij hebben al veel maatregelen genomen en wij zijn uiteraard niet van plan om het daarbij te laten. Het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie biedt ons de gelegenheid om duidelijk te maken wat er al gebeurd is en aan bepaalde initiatieven een nieuwe *drive* te geven. Ik denk onder meer aan het vrouwelijk ondernemerschap... ●