

Een nieuwe Raad voor het IAB

De algemene vergadering van 24 april 2010 heeft de nieuwe Raad aangesteld. De continuïteit is verzekerd en nieuwe uitdagingen kunnen worden aangeaan. Op wetgevend vlak zijn drie koninklijke besluiten aan herziening toe: het koninklijk besluit omtrent de stage, het koninklijk besluit omtrent de deontologie en het koninklijk besluit omtrent het huishoudelijk reglement. Inzake de twee eerste besluiten werd reeds heel wat voorbereidend werk verricht, zodat de afwerking ervan binnen een redelijke termijn moet kunnen gebeuren.

Op het gebied van de beroepsuitoefening is het noodzakelijk te anticiperen op een aantal evoluties die op ons afkomen. Op boekhoudkundig vlak blijven wij de initiatieven volgen van de Europese Commissie en het Europees Parlement, vooral wat de verplichtingen voor de kmo's betreft. De economische crisis heeft nogmaals bewezen dat een deugdelijke (gestandaardiseerde) vorm van financiële rapportering noodzakelijk blijft om het vertrouwen in de ondernemingen te behouden. Wij hopen dat het Belgische voorzitterschap van de EU de richting van de regelgeving kan bepalen in overeenstemming met de bevindingen van de economische actoren in ons land.

Op fiscaal vlak werd een eerste aanzet gegeven om een aantal zaken inhoudelijk te vereenvoudigen. Het blijft een moeilijke oefening omdat er weinig manoeuvreerruimte is. De beroepsbeoefenaars voelen de verregaande doch onvermijdelijke elektronisering vooral aan als een voordeel voor de Administratie, terwijl de druk voor de elektronische indiening van fiscale documenten steeds verhoogd wordt. Daarom hopen wij dat de door ons gevraagde toegang tot

de gegevens van onze cliënten toch spoedig kan worden gerealiseerd.

In deze context verwijzen wij naar de nieuwe antiwitwaswetgeving waar het preventieve luik een verzwaring van de verplichtingen voor onze beroepsbeoefenaars inhoudt. En dat terwijl anderen de fiscaliteit kunnen blijven beoefenen zonder deontologische omkadering, verzekering voor beroepsaansprakelijkheid of administratieve verplichting. Indien een nieuw protocol wordt vastgelegd met de overheid moet hiermee rekening worden gehouden. De belastingconsulent onderscheidt zich van de anderen door zijn titel en zijn competentie, maar in de beroepsuitoefening is hij gelijk aan iedereen en dit beschouwen wij als een grote anomalie.

Voor het Instituut is de voorziene verhuis van eind augustus een belangrijke aangelegenheid. Door sommigen werd al te gemakkelijk voorbijgegaan aan het feit dat het huidige gebouw te klein wordt en niet meer kan worden aangepast om een efficiëntere organisatie mogelijk te maken. Het IBR had voorgesteld om met de drie instituten een gebouw te zoeken, maar het BIBF verkoos uiteindelijk zijn huidige vestiging te behouden. Na een lange en grondige analyse werd door het IAB en het IBR een gemeenschappelijk gebouw gevonden, volledig uitgerust met de nieuwste technieken en voorzien van ruime vergadermogelijkheden. De diensten zullen allemaal op een niveau werken, wat de onderlinge samenwerking ook zal bevorderen. De uitstraling van het gebouw zal evenredig zijn aan de voorname rol van ons Instituut. Bovendien kan bij het vrijkomen van ruimte, deze in eerste instantie worden aangeboden aan het BIBF.

Maar wat met de bestemming van het huidige gebouw? Volgens de wet kan het Instituut geen ander gebouw bezitten dan datgene waarin het gevestigd is. Aan de andere kant moet de algemene vergadering haar toestemming geven om een gebouw te vervreemden. Op de algemene vergadering van 24 april kon hierover geen overeenkomst worden bereikt, zodat het agendapunt werd uitgesteld. Nochtans heeft de Raad in deze niet anders gehandeld dan vroeger, toen het gebouw gelegen Congresstraat 49, werd verkocht. De agendering en de omschrijving van het agendapunt was dan ook volledig conform de wet.

Om te besluiten: er werd weer gesproken en geschreven over een samengaan van instituten op korte termijn. Minister Sabine Laruelle heeft op geen enkel ogenblik aangegeven dat zij dit wilde realiseren binnen de normale (intussen be-

eindigde) legislatuur. Tijdens een onderhoud in februari heeft zij meegedeeld dat er misschien kon worden nagedacht over een heroriëntering van de beroepen zonder over te gaan tot een fusie. Ik neem aan dat dan de gemandateerden de gesprekspartners zullen zijn.

Misschien kan er worden geleerd van de Nederlandse confraters van het NIVRA en het NOvAA waar na een eerste, mislukte, poging, en na een lange afkoelingsperiode (10 jaar) door een pragmatische aanpak uiteindelijk een samengaan werd gerealiseerd mét instemming van de meerderheid van de leden van beide instituten. Elke andere benadering zal weinig kans op slagen hebben. ●

André Bert, Voorzitter