

Splitsing van de beroepsordes?

Standpunt van de instituten van de economische beroepen

De drie instituten van de economische beroepen (het IBR, het IAB en het BIBF) vertegenwoordigen ongeveer 15 000 leden, waarbij dan nog eens hun bedienden, stagiairs en medewerkers geteld dienen te worden. De instituten hebben zich steeds uitgesproken voor hun huidige structuur en zijn geen voorstander van een eventuele splitsing van de instituten op grond van taal of andere criteria.

De deontologische regels en de regels in verband met de toegang tot het beroep worden op Europees (Richtlijn 2006/43/EG betreffende de wettelijke controle van jaarrekeningen; richtlijn met betrekking tot de erkenning van beroepskwalificaties; enz.) en op mondiaal niveau geregeld (bijv. Ethische Code IFAC). Een splitsing van deze materies zou ingaan tegen de internationale tendens naar meer harmonisatie, met de bedoeling een grotere vergelijkbaarheid tussen de financiële overzichten en een administratieve vereenvoudiging te verkrijgen.

Bovendien kent België een open economie, die grotendeels bestaat uit kmo's en dochterondernemingen van buitenlandse groepen. Deze situatie maakt de doelstelling van Europese en internationale harmonisatie nog meer noodzakelijk.

Ook op het vlak van het publieke toezicht met een onafhankelijk orgaan zoals de Hoge Raad voor de Economische Beroepen wordt gestreefd naar harmonisatie tussen de drie instituten. Een splitsing zou leiden tot een minder doeltreffend publiek toezicht.

Een splitsing houdt niet de minste toegevoegde waarde in. Bovendien mag men aannemen dat de kosten gevoelig zullen verhogen, en dit niet alleen voor de 15 000 beroepsbeoefenaars van de drie instituten maar ook voor de 340 000 ondernemingen en verenigingen die een beroep doen op de diensten van deze beroepsbeoefenaars. De grote en minder grote multidisciplinaire kantoren die in België actief zijn, zouden in geval van splitsing hun aansluitingen en administratieve verplichtingen bij diverse instanties moeten verdubbelen.

Het vennootschaps- en verenigingsrecht met daarin begrepen het boekhoudrecht, dat het essentiële kader vormt voor de economische beroepen, behoort tot de federale bevoegdheid.

Het IAB en het IBR betrekken sinds 2010 trouwens een gemeenschappelijk gebouw en hebben een gemeenschappelijke structuur in het leven geroepen om bepaalde kosten te delen en synergieën te ontwikkelen.

De contacten tussen de instituten en hun leden vinden plaats in de taal van het lid. Bovendien zijn er per taalrol onderscheiden vormingssessies, examenjury's en tuchtcommissies. Dit beantwoordt voldoende aan de behoeften van de leden en maakt de overgang naar een taalkundige splitsing overbodig. ●

*Michel De Wolf, Voorzitter IBR
Jean-Marie Conter, Voorzitter BIBF
André Bert, Voorzitter IAB*